



«Утверждаю»

А.А. Федянин
Проректор-начальник Управления
научной политики и организации научных
исследований Московского
государственного университета имени
М.В. Ломоносова доктор физико-
математических наук,
профессор А.А. Федянин

« 1 » *декабря* 2014

**Отзыв ведущей организации
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
на диссертацию Хамидовой Манзуры Файзуллоевны на тему
"Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту
Международного уголовного суда ", представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10.
– Международное публичное право. Европейское право.
Санкт-Петербург, 2014, 176 с.**

Диссертационное исследование Хамидовой М.Ф. написано на весьма актуальную тему как в теоретическом, так и в практическом плане.

Вступление в силу Римского Статута Международного уголовного суда ознаменовало новый этап в реализации принципа индивидуальной ответственности за совершение "самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества." Первый постоянный механизм международного уголовного правосудия призван положить конец безнаказанности преступлениям, которые

своей тяжестью потрясают основы человеческого восприятия и вместе с тем несут угрозу миру, безопасности и всеобщему благополучию.

МУС- часть формирующейся системы уголовного правосудия во всемирном масштабе, системы, которая прежде всего опирается на национальные правовые системы (принцип комплементарности) и государства-участники. Именно от них в немалой степени зависит эффективность деятельности Суда. В настоящий момент участниками Статута являются 122 государства, и Таджикистан – одно из двух государств на постсоветском пространстве, которое является его участником.

Между тем проблеме участия государств в Римском Статуте уделяется не столь много внимания, как хотелось бы. В этой связи несомненной заслугой автора является сам выбор темы исследования.

В своем исследовании автор с должным вниманием к теоретическим монографиям классиков науки международного права, вместе с тем представляет собственное видение проблематики.

Методологической основой исследования стали в основном диалектический, исторический, системный, сравнительный и формально-логические методы анализа. Всесторонность работы предопределило и использование многочисленных научных трудов. Автор привлекает ряд исследований на иностранных языках, в том числе последнего времени. План исследования отвечает целям и задачам исследования, и состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии.

Автор основывает свою работу на значительном числе актов, международного гуманитарного и уголовного права, имеющих отношение к исследуемой проблематике – договоры, акты международных организаций, в том числе МНПО, международная

судебная практика. Особое внимание уделено исследованию внутригосударственного законодательства. Также исследованы в работе и резолюции Совета Безопасности ООН, уставы, правила процедуры и доказывания Международного Уголовного Суда, Международных Трибуналов по бывшей Югославии и Руанде .

Научная новизна диссертации состоит в том, что работа представляет одно из первых комплексных исследований в отечественной науке международного права обязательств, вытекающих из участия Таджикистана в Римском Статуте МУС, и содержит предложения по внесению изменений в законодательство Таджикистана .

Как видится, диссертация представляет собой попытку решения актуальных задач, и, как будет рассмотрено далее, эту попытку следует считать успешной. Перечень вопросов, исследуемых в диссертации, свидетельствует о теоретической актуальности и практической значимости представленного научного труда. Большое внимание уделено проблеме соотношения международного и национального права на основе доктринальных воззрений и практических примеров (главы 2 и 3). Диссертант не обходит стороной такие чувствительные моменты, как соглашения, заключенные США с другими странами о невыдаче их граждан Международному Уголовному Суду.

Особый интерес представляет вывод о закреплении принципа комлементарности в законодательстве государства-участника (вывод 1, с 8 автореферата), впрочем, как и другие выводы, затрагивающие вопросы совместимости Римского Статута национального законодательства и имплементации его положений. Следует поддержать предложения о введении в УК принципов международного уголовного права, составов преступлений против человечности; о принятии закона о сотрудничестве с МУС и о расторжении договора с США.

В целом, следует утверждать, автору удалось решить заявленные научные цели и задачи (с.6 автореферата).

Таким образом, на основе произведенного исследования широкого спектра проблем правового характера диссертантом сделаны соответствующие выводы, которые всесторонне обоснованы и с большинством их которых следует согласиться.

В целом исследование отличает высокий теоретический уровень. Работа написана хорошим языком, выдержана по стилевым и логическим характеристикам.

Работа лишена принципиальных недостатков. Между тем имеются замечания.

1. При анализе совместимости норм Римского Статута и национальных законов все же следовало бы указать на главенствующую роль принципа *parata sunt servanda* а также ст. ст. 26 и 27 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

2. Хотелось бы видеть в исследовании акцент на то, что, собственно говоря, имплементация составов преступлений не является обязанностью по Статуту Международного уголовного суда, в отличие от обязательств на основе Главы 9. Государства в первую очередь заинтересованы в криминализации международных преступлений, ибо это снижает необходимость вмешательства МУС.

Здесь было бы интересным привлечь внимание к новой стратегии Офиса Прокурора 2013 года, где подчеркнута необходимость сотрудничества с Судом во всех аспектах деятельности МУС.

Указанные замечания, которые, надеемся, будут учтены в дальнейшей работе, не снижают впечатления от исследования, проделанного на высоком теоретическом уровне, и носят, скорее, характер дискуссионных положений.

Практическая значимость работы состоит в использовании полученных в ходе работы результатов в деятельности государственных органов Российской Федерации. Кроме того, материал диссертации может быть использован в научно-исследовательской деятельности и учебном процессе высших учебных заведений.

Анализ списка публикаций позволяет утверждать, что в них отражены основные положения диссертации.

Содержание автореферата позволяет считать, что по своей актуальности, теоретической и практической значимости диссертационное исследование на тему: **"Правовые последствия присоединения Таджикистана к Статуту Международного уголовного суда "** отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор - **Хамидова Манзура Файзуллоевна** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 - международное право; европейское право.

Отзыв подготовлен доцентом Глотовой С.В., обсужден и утвержден на заседании кафедры международного права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова 17 ноября 2014 года, протокол №4.

Доцент кафедры
международного права
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук, доцент

С.В. Глотова

Заведующий кафедрой
международного права
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук, доцент

А. С. Исполинов

Заместитель декана
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор

Н.В. Козлова

